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# Objetivo

Este documento tiene como objetivo brindar el reporte sobre la auditoría realizada el 06 de Octubre del 2014 al primer build desarrollado para el Modulo de Seguimiento del proyecto de Sistema de Información Integrado Comunidad Colciencias. Esto con el fin de verificar que el avance del producto software satisface los requerimientos y que los componentes que se integran corresponden con las versiones vigentes.

# Ítems de configuración bajo revisión

Los ítems de configuración que han sido sometidos a revisión en esta auditoria junto con sus respectivos productos de trabajo son:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ítem de Configuración** | **Producto de Trabajo** |
| Implementación | Código Fuente del Proyecto |

Estos elementos de configuración corresponden con el primer build descrito en el *Integration Build Plan* en el cual se definieron los siguientes componentes a ser implementados:

|  |  |
| --- | --- |
| **Build** | **Componentes** |
| Implementación 01 | SEG14 - Registrar informes para condonación |
| SEG15 - Asignar evaluador para condonación |

# Participantes de la auditoria

Debido a que la presente es una auditoria interna se tiene únicamente en cuenta al equipo de desarrollo, presentado a continuación, como participantes de la revisión:

miembros

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| identificacion | nombre | cargo |
| 1094939204 | Nelson Andres Castillo Saza | Developer |
| 1097038250 | Gustavo Adolfo Lopez landon | Developer |
|  |  |  |

# Descripción del proceso de auditoria

El proceso de auditoria fue realizado utilizando las métricas establecidas en el documento *Measurement Plan* y evaluándolas de manera cuantitativa mediante el uso del *Instrumento de Medición de Métricas.*

* Primeramente se evaluaron los criterios relacionados con la funcionalidad de la aplicación. Los resultados arrojados para esta característica resultaron bastante positivos pues se pudieron terminar los 2 casos de uso que se tenían planeados inicialmente, además que no se contaba con errores de revisiones pasadas por corregir; finalmente se pudo notar un incremento de productividad debido a que el tiempo de realización de los procesos realizados a través de la plataforma software disminuyo considerablemente con respecto al tiempo empleado antes de su implementación.
* Para la característica de rendimiento no se pudieron evaluar todas las métricas definidas debido a que el proyecto aún no se encuentra en un entorno de producción por lo que no es posible aun definir de manera realista métricas como la cantidad de usuarios concurrentes que soporta la aplicación, sin embargo se encontró que el tiempo de procesamiento promedio para las transacciones es de aproximadamente tres segundos lo cual es bueno pues el limite son cinco segundos.
* En la característica de la compatibilidad se ha encontrado que el proyecto tiene un alto índice de interoperabilidad.
* Desde el punto de vista de la usabilidad se encontró que no es posible la aplicación de dos métricas debido a que se necesitan evaluadores externos y como esta es una auditoria interna no se tendrán en cuenta. Sin embargo se pudo encontrar que la sensación de satisfacción de la interfaz gráfica de usuario y la satisfacción en cuanto a menús de navegación es bastante alta.
* La característica de fiabilidad arrojo resultados positivos en cuanto a que se pudieron completar la misma cantidad de tareas que se empezaron cumpliendo pues con la métrica definida para esto. Por otra parte, se encontró que para esta build hay un alto grado de tolerancia a fallos y desacoplamiento entre los casos de uso implementados. También se encontraron métricas que no pudieron ser evaluadas debido a que el proyecto aún no se encuentra en ambiente de producción.
* En la característica de la seguridad no se encontraron resultados muy favorables. Esto se debe a que el control de accesos a través roles para los usuarios no se encontró funcionando en su totalidad.
* Para la característica de mantenibilidad se tiene que hay un alto grado de modularidad y un buen registro de los cambios realizados, sin embargo se encontró que muy pocos de los bugs encontrados han sido resueltos al momento de esta auditoría.
* En el área de portabilidad se tiene que la aplicación tiene la capacidad de ser visualizada en una gran variedad de dispositivos y tipos distintos de pantallas.

A continuación se presentan las calificaciones resultantes de la auditoria que también pueden ser visualizadas directamente en el *Instrumento de Medición de Métricas* junto con una gráfica de barras que permite visualizar de una mejor forma el comportamiento de cada una de las características de calidad del proyecto con respecto a las demás.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| CARACTERISTICAS | Calificación Total | Ponderación Total | Calificación Ponderada Total |
| Funcionalidad | 0,61 | 0,16 | 0,10 |
| Rendimiento | 0,40 | 0,14 | 0,06 |
| Compatibilidad | 0,46 | 0,10 | 0,05 |
| Usabilidad | 0,45 | 0,15 | 0,07 |
| Fiabilidad | 0,45 | 0,12 | 0,05 |
| Seguridad | 0,10 | 0,15 | 0,02 |
| Mantenibilidad | 0,44 | 0,10 | 0,04 |
| Portabilidad | 0,40 | 0,08 | 0,03 |

Tabla. Resultados cuantitativos de la auditoria interna

Imagen. Comparación de características de calidad del build

# Observaciones

Luego de analizar los resultados arrojados por la auditoria se hacen las siguientes observaciones y recomendaciones:

* Es necesario implementar un mejor control de accesos para los usuarios mediante el uso de roles para la aplicación.
* Se deben corregir prontamente los bugs encontrados en este primer avance.
* Se debe buscar mantener el tiempo promedio de transacción para las próximas integraciones con los nuevos casos de uso.

# Anexos

Para la realización de la auditoria se tuvieron en cuenta los siguientes documentos:

1. Measurement Plan
2. Instrumento de Medición de Métricas